

# 当前中小学英语学习心理障碍成因分析

范连义

(苏州科技大学 外语系, 江苏 215000)

**摘要:**近年来, 中小學生出现了严重的学习心理障碍。本文对其原因进行了分析, 以期能对中小学英语学习有所帮助。

**关键词:** 中小学英语学习; 心理障碍; 成因分析

**中图分类号:** H31      **文献标识码:** B      **文章编号:** 1009 2536 (2004) 01 0031 03

中国科学院心理研究所心理健康课题组和北京雨林学习能力研究中心通过对北京、石家庄、广州三地 1806 名随机抽样的中小學生进行调查, 结果表明在校學生学习能力发展失衡的发生率为 15.6%, 其中, 有 8.75% 的被访學生存在比较严重的学习能力发展失衡现象。根据这一比率推算我国仅 14 岁以下的少年儿童中就有 6290 万有各种学习的问题。学习能力发展失衡, 这有儿童个人内在的原因, 但不良的教育环境、缺乏适当的教育机会、富有刺激性的事物、过高的教材要求都是促使學生学习能力失衡的重要因素。本文对中小学英语学习产生的学习心理障碍原因进行分析, 以期能对中小学英语学习有所帮助。

## 一、教师错误的教育观念和行爲

传统意义上, 教师是知识的传授者, 他们是课堂的中心, 在知识方面拥有权威, 他们的教育观念, 特殊兴趣和专业知识均强烈地影响着學生。在当前应试教育的背景下, 不少中小学教师受“严师出高徒”和“玉不琢, 不成器”等传统教育观念的影响, 对學生采取以批评教育为主的教育方法, 或用简单粗暴的惩罚代替严格的要求。有些老师认为, 批评是給學生“纠错”, 惩罚學生是給學生“长记性”, 虽然《教师法》有明确的规定, 但受传统教育的影响, 部分教师还是认为体罚是一种行之有效的教学方法。

高亚兵等 2000 年对浙江省中小学教师的调查研究表明: 44.39% 的學生认为老师惩罚或变相惩罚學生, 79.38% 的學生认为讥笑學生的过失, 79.02% 的學生反映教师对能力不足的學生的进步没有加以赞扬。北京师范大学博士生王辉 (2001) 在对“中小學生在学校最怕什么?” 的问题调查中发现, 教师批评或体罚的选中率占第一 (30.8%), 學生经常

和偶尔被教师惩罚的占 30%, 这表明教师以惩罚作为教育手段较为普遍。《中国教育报》(2002/12/28) 曾对社会进行《关于对學生的惩戒认同度》的调查, 结果有 91% 的老师认为惩戒就是一种教育。我们曾对本市中小学英语教师教学素质进行调查, 结果表明有 87% 的老师承认自己在教学过程中使用过惩罚或变相的方式对學生进行惩罚, 惩罚的方式最多的是罚抄课文、单词, 最多的可以让学生罚抄课文单词一百遍。当问及对學生进行惩罚是否有效时, 有 85.6% 的老师认为惩罚效果很差或者是根本没有效果。

教师经常批评或惩罚學生, 主观愿望是好的, 其结果却会伤害學生的心理健康。教师采取以批评为主或惩罚的教育方法, 会使學生产生自卑。中小学阶段是學生自我概念发展的重要时期, 特别是在小学阶段, 學生还没有独立的、内化的评价自我的标准, 他们的自我评价主要是他律的, 即主要依赖教师、父母或他人的评价, 从而形成对自我的看法。老师的评价可谓“举足轻重”, 老师经常性批评和惩罚必然会导致學生消极地看待自己, 从而产生自卑心理。经常性的批评使學生在学习过程中较少体验到成就感, 容易使學生失去对学习的兴趣, 缺乏动力。北京的一项调查发现: 不爱上学, 害怕老师, 在学校感到不快乐的小學生竟占了近半数之多, 有 46.8% 的學生承认在学校有害怕的老师, 52.5% 的學生在老师请他去办公室谈话时感到很紧张。另一项调查表明: 刚入学的小學生, 约有 80% 的學生对自己的学习能力极其自信, 而当他们到 16 岁时, 这一比例大幅度降到 18%。这些在刚入学充满自信的學生, 随着年级的升高, 自信心却在消退。我们根据入学成绩对苏南几所高校的英语“学困生”情况进行调查发现: 有三分之一以上 (35.8%) 的同学认为自己英语没有学好是因为在中小学很少得到老师的鼓励, 将近三分之

一的同学表示在中小学时英语老师经常惩罚、挖苦学习较差的同学。

## 二、当前中小学英语教师较低的英语水平

2001年,教育部正式启动了面向新世纪的基础教育改革,颁布了《国家基础教育英语课程标准(3—12年级)》,规定今后高中毕业生要达到8级水平。新课程还对课程的目标、结构、内容、实施、评价和管理等方面进行了全面而深刻的整体改革。在课程设置上,新课程打破了过去以高度统一为特征的(如用统一的教材,教参规定了统一的教学内容,用统一的考试来体现统一的评价标准等)、充满确定性的基础教育课程环境。在新课程背景下,教学目标、教学内容与过程、教学评价等方面的多样性、变动性使教学的不确定性剧增(曾琦 2002)。新课程的设置给英语教育带来了极大的挑战,如何应对这种不确定性是当今英语教育界最需要面对的问题。这些挑战主要表现在以下几点:

第一,当今的英语教师大都毕业于八九十年代,他们学英语大都以单词、语法和句型操练为主,他们习惯了传统教学法。那时候英语人才奇缺,许多英语老师都是从其他科目转岗而来,社会对英语老师的要求远非像今天这样苛刻。2001年河北省教委对全省小学英语教师进行统计,在已经从事英语教学的8633名专任教师中,学习英语专业的仅1944人,仅占英语教师总数的23.24%(光明日报,2003/1/11)。

其次,这些英语老师由于当时条件的限制,自身语言素质就不过关,从现在的标准看他们自己的听、说、读、写技能都不过关。他们的英语水平可以从一篇题为《英语教学高手被考倒了》(中国教育报,2002/12/28)的报道可略看一斑,在由教育部留学基金委与国家基础教育实验中心共同组织的中小学优秀外语教师出国留学选拔考试中,来自全国各省市的优秀中小学英语教师200人(其中包括省市教研员20人),及格者不到三分之一,听力和写作竟然出现了零分。

国家基础教育实验中心外语教育教研中心秘书长包天仁教授对考试结果用“触目惊心”这个词来描述。他说:“考试结果表明考生中相当多的人语言没有过关;对外语教学中的一些基本理论一无所知,对应该会的知识缺乏了解和掌握。”他认为,目前虽然英语教师已达到了一定数量,但是真正能胜任教学的并不多。广东省2002年暑假中小学英语培训的1200名转岗教师中,97%的教师都不是英语专业毕业,经过暑假的培训,真正合格的仅占53%,不合格但由于师资奇缺而发英语教师上岗证的占36%(董艳萍 2003)。让不合

格或勉强合格的老师去教学生,其教学效果可想而知。当老师所教的内容与学生实际接触到的英语知识不一致时,学生就会感到迷茫,进而对自己的语言能力产生怀疑,产生心理不适甚至是学习上的心理障碍。

## 三、家长过高的期望值和不当的教育方式

“望子成龙”、“望女成凤”是有责任心的家长对待子女的正常心态,然而很多家长却没有考虑孩子的实际能力和兴趣爱好,对孩子提出过高的要求,期望孩子“考高分,上好大学”。在高期望值的驱使下,家庭成了“第二课堂”,学生还没有完成老师布置的任务,家长又请来了家教,捧来了各种类型的模拟卷,这不仅使学生疲于应付各类的作业和考试模拟,不能对自己的学习进行反思,更不要说能及时地调整自己的学习方法,提高自己的学习效率,从而逐渐失去对学习的兴趣。一个人对一种事物虽然没有兴趣,但在压力下能够努力学习,但这种努力不可能持久。家长的这种急功近利的做法无疑是杀鸡取卵,最终损害了学生的学习兴趣。

家长片面追求孩子的学业成绩。家长“片追”主要表现为:为孩子设计理想化的生活模式,如“重点小学——重点中学——重点大学——出国”,在“德智体美劳”五育中,家长只盯着智育,只重视课内知识,书本知识尤其是与升学有关的“主科”,对孩子的兴趣特长,或不重视,或轻率否定;把孩子的一切课外活动、业余爱好、往来交际等都看成不务正业,加以限制。在一些家长看来只有记单词、背课文、做模拟题才是正道,否则都是不务正业,加以限制否定。而实际情况是,外语的学习是多方位、多渠道的,把学生与丰富多彩的语言世界隔开,片面追求学生的“卷面”成绩,最终会降低学生的学习兴趣,导致英语学习的失败。家长这种片面追求学业的做法直接导致了孩子缺乏多方面的实践活动,无可奈何地去死啃书本,影响其心理对适应客观环境的调整能力,导致自理能力、交际能力、适应能力、独立意识得不到健康的发展。这些能力的低下必然影响孩子正常的生活和学习,影响其处理冲突的能力,在遭受失败时,挫折感会更加强烈,因为他们都把赌注押在学习上,别无退路。近年来我国英语教学效率不高,“哑巴英语、聋子英语”的出现一方面与当前的应试教育有关,但家长的片面追求学业成绩无疑起到推波助澜的作用。

家长对孩子的管教缺乏民主。有些父母总是习惯于把自己高高地摆在家长的位置上,把一天天长大的孩子当成小孩不停地重复训导和说教,孩子听腻了便会形成不以为然甚

至是逆反的心理。在大多数的家庭中孩子的一切问题全由家长承包,这种溺爱压抑了孩子的独立意识,滋长了其依赖心理,这种影响表现在学习上是:老师在与不在不一样;家长在与不在不一样。

#### 四、当前教育的功利主义

在社会转型期的今天,一切事物的运转无不以市场为导向,以经济为中心,提高教学效果,提高办学效益是当前教育努力的目标和方向。为了实现教育的最大经济效益,当今的教育,包括从幼儿教育到大学研究生教育无不具有功利性的特点。功利主义在教育上的表现有以下几点:第一,在教育目标取向上急功近利。教育的根本应该是培养真正的人和真正培养人,是关注人的全面发展和可持续发展。然而,社会上各种各样的英语补习班、强化班,其目的不是培养学生学习英语的兴趣,而是通过短期的培训和强化获取某种证书或通过某种类型的考试,甚至有的培训机构声称能猜题来吸引生员。结果是:学生通过了考试获取了证书,可英语水平没有任何提高,甚至认为英语的学习不需要花苦功夫就能学好,只需要临时培训一下就好了。这种教育从长远的观点看来,不仅不能有益于学生的学习,反而会对学生的学习造成危害。第二,在教育价值取向上,重经济效益,轻教育质量。根据北京市一家著名英语培训机构的报告透露,仅北京市有上千家大大小小的英语培训机构,低档培训价位是300—600元,中档价位为1000—2500元,高档培训价为3000元以上,最贵的培训三个月收费20000元(《中国青年报》2002/10/16)。当前十分流行的双语学校和外国语学校收费动辄十余万元,另有书本费、学杂费、服装费、补课费、上机费等。项目之多,金额之大令人吃惊。家长为了孩子的将来,省吃俭用甚至是外借借给学生缴纳昂贵的学费,这给在读的学生造成了极大的思想压力。有调查表明,有将近1/2以上家庭贫困的中小學生患有程度不同的心理疾病,这无疑会对他们的学习造成不利的影响。有些所谓的重点学校利用其名牌效应,为了赚钱,无限制地扩招。不管学生的程度如何,只要有钱就行;不管教室大小、学生多少,只要能装下就行。就英语教学而言,学生之间的基础如果差异太大,不利于课堂活动的开展;班级太大不能有效地调动全班同学的积极性,结果钱是赚了,但牺牲的却是教育的质量。第三,在教育行为上,背离教育规律,重结果,轻过程。语言的学习需要环境,需要长期不懈的努力,对于中小学学生尤其是小学生而

言,老师的首要目的是激发学生的学习兴趣,而不是像成人一样进行定期的考试和筛选、排队。有的家长在孩子刚学几年英语不久就忙着让小孩参加这样那样的考试。笔者对近几年参加全国公共英语等级考试(等级)的苏州考生进行统计发现,有将近一半(46%)的考生为中小学在读学生,最小的只有11岁。第四,在教学途径上,教学成了唯一的途径,丰富多彩的社会实践活动被排除在人的培养途径之外。教育只是为了考试,学习只是为了分数。考什么就教什么,怎么考就怎么教,怎么考就怎么学。功利性的教育在排斥了一部分所谓升学无望的同学的同时,对人的全面发展造成了破坏。在追求升学率、重视智育的旗帜下,人的个性和创造性也在标准答案和题海战术中被彻底扼杀,这使得“学困者”更“困”,进而形成学习上的心理障碍。

#### 五、学校心理健康教育滞后

我国的心理咨询与治疗事业从20世纪80年代开始发展至今虽有一定的成绩,如心理门诊、心理咨询热线、大中小学心理中心、心理危机应对中心等一批机构。但心理健康教育的发展远远赶不上社会发展的需要,同时从业人员的数量及其专业水平也不能很好地满足社会对心理咨询与治疗的需要。与国外心理健康教育师资与学生比例1:1500相比,我国中小学心理健康教育师资却严重缺乏,在不少学校还是空白。我国目前正在读的城镇中小学学生大都是独生子女,这些学生平时在生活中很少遇到挫折,心理承受能力较弱,当学习上遇到困难时容易产生抵触情绪,如果不进行及时的心理干预,很容易诱发学习上的心理障碍。

#### 参考文献:

- [1] 蔡基刚. 当前大学英语教学面临的压力[J]. 外语教学与研究, 2002, (3): 228—230.
- [2] 董艳萍. 从广东省小学英语教育现状看“外语要从小学学起”的问题[J]. 现代外语, 2003, (1): 40—47.
- [3] 高亚兵. 从师源性心理障碍看学校心理健康教育[J]. 教育研究, 2003, (2): 70—74.
- [4] 洪明, 王洪礼. 家庭教育失误导致中学生考试焦虑的分析与对策[J]. 心理科学, 2002, (6): 753—754.
- [5] 杨兆山, 王守纪. 反对功利主义教育[J]. 光明日报, 2003—1—11 (3).
- [6] 俞国良. 中小学心理健康教育: 现状、问题与发展趋势[J]. 教育研究, 2002, (7): 55—58.
- [7] 曾琦. 挑战与机遇: 新课程背景下的教师教育[J]. 高等师范教育研究, 2002, (6): 54—57.
- [8] 中华人民共和国教育部. 国家基础教育英语课程标准(3—12年级)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001.